

Fachhochschule Köln · Gustav-Heinemann-Ufer 54 · 50968 Köln

An
die Lehrenden
der Fakultät für
Informatik und Ingenieurwissenschaften

Dr. Michael Rüdel
Qualitätsmanagement
Team 4.1 Qualitätsmanagement
in Lehre und Studium

Raum 218
Gustav-Heinemann-Ufer 54
50968 Köln

Telefon 0221 8275-3965
Telefax -
michael.ruedel@fh-koeln.de

Köln, Ws 2011

Lehrveranstaltungsbewertung Wintersemester 2011-12

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung aus dem laufenden Semester.

Der als *Bewertung der Lehrveranstaltung* angezeigte Indikator ergibt sich aus der Zusammenfassung der in dieser Fragegruppe erfassten Wertungsfragen. Dabei werden die Wertungen der jeweiligen Einzelergebnisse addiert und durch die Summenanzahl aller den jeweiligen Einzelergebnissen zugeordneten Fälle geteilt. Der gleichfalls angezeigte Globalindikator ist ein sich als Mittelwert aus den einzelnen Indikatorenwertungen ergebender Gesamtindex. Da in dem vorliegenden Fragebogen nur ein Indikator berechnet wird, weisen dieser und der Globalindikator denselben Wert auf.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen zusammenhängenden Überblick über alle Bewertungsergebnisse in Form einer Profillinie. Von den Angaben zur Lehrveranstaltungsbegleitenden Workload (Vor-/Nachbereitungszeit) muss systembedingt von den Mittelwertangaben (arithmetischer Mittelwert und Median, als Text = mw und md) eine Stunde abgezogen werden, um den korrekten Wert zu erhalten. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. darüber hinaus eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Im Zusammenhang mit der Durchführung von Lehrveranstaltungsbewertungen steht Ihnen für eine Aufarbeitung der Ergebnisse der hochschuldidaktische Mentor der FH Köln, Herr Prof. Dr. Frank Linde (8275 – 3918 / frank.linde@fh-koeln.de), zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

Michael Rüdel

Postanschrift:
Fachhochschule Köln
Gustav-Heinemann-Ufer 54
50968 Köln

Sitz des Präsidiums:
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Telefon 0049 221 8275-0
Telefax 0049 221 8275-3131
www.fh-koeln.de

Bankverbindung:
Sparkasse KölnBonn
BLZ 370 501 98
Konto-Nr. 1900 709 856
USt-IdNr. 214/5805/0184



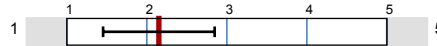
Ausgezeichnet! 
Wettbewerb exzellente Lehre





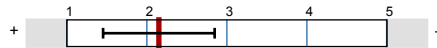
Globalwerte

Globalindikator



mw=2.2
s=0.8

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]



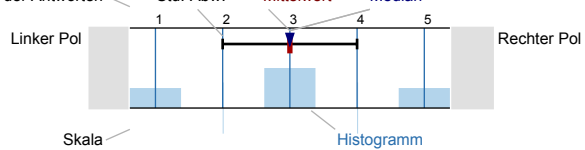
mw=2.2
s=0.8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

Relative Häufigkeiten der Antworten

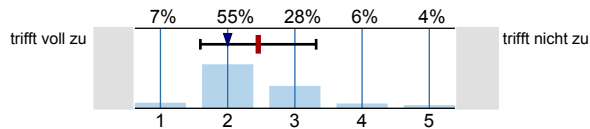


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Standardabweichung
E.=Enthaltung

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]

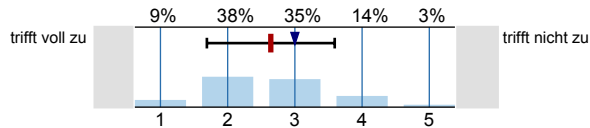
Bitte füllen Sie diesen Fragebogen sorgfältig und vollständig aus. Die Ergebnisse sollen uns bei der Verbesserung der Lehre helfen. Bitte kreuzen Sie k. W. an, falls Sie einzelne Frageaspekte nicht beurteilen können. Neben den vorgegebenen Antworten haben Sie auch die Möglichkeit, freie Antwortfelder für individuelle Rückmeldungen zu nutzen.

1.1) Die Lerninhalte und Methoden werden für mich klar erkennbar dargestellt



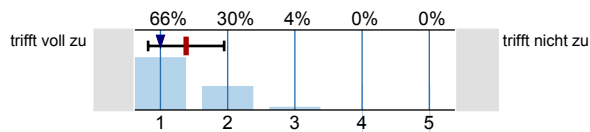
n=123
mw=2.5
md=2
s=0.9

1.2) Inhalte und Methoden werden so vermittelt, dass ich einen guten Lernerfolg erziele



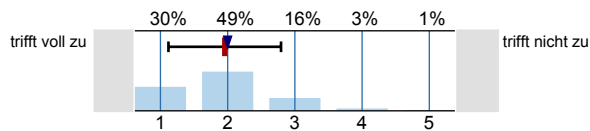
n=120
mw=2.6
md=3
s=1
E.=3

1.3) Die Dozentin/der Dozent führt die Lehrveranstaltung engagiert durch



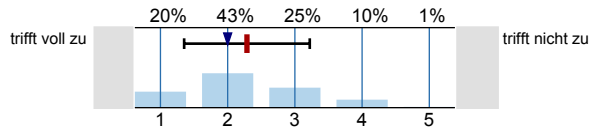
n=123
mw=1.4
md=1
s=0.6

1.4) Die Dozentin/der Dozent leistet eine gute persönliche Betreuung



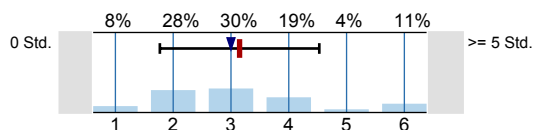
n=92
mw=2
md=2
s=0.8
E.=3.2

1.5) Der Lernaufwand ist hoch, aber m. E. fachlich angemessen



n=115
mw=2.3
md=2
s=0.9
E.=7

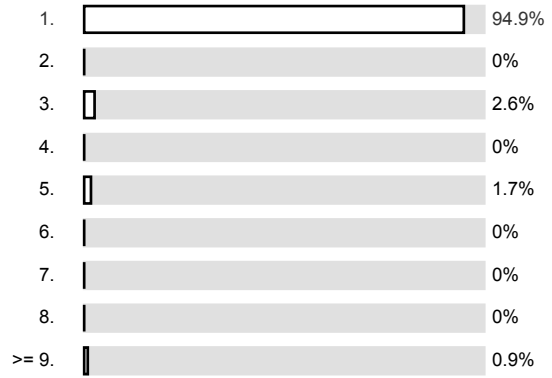
1.6) Wie viel Zeit wenden Sie für Vor-/Nachbereitung dieser LV auf? Bitte auf ganze Stunden runden!



n=121
mw=3.1
md=3
s=1.4

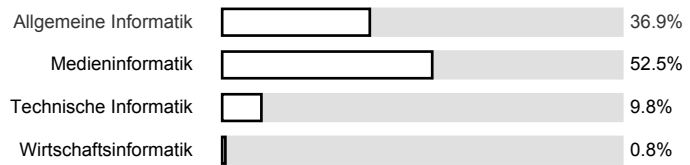
1.9) Ihr Fachsemester?

n=117



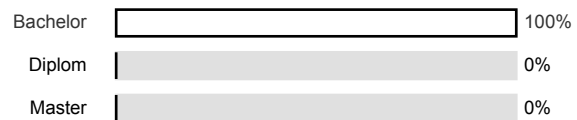
1.10) Ihr Studiengang?

n=122



1.11) Welchen Abschluss hat ihr Studium?

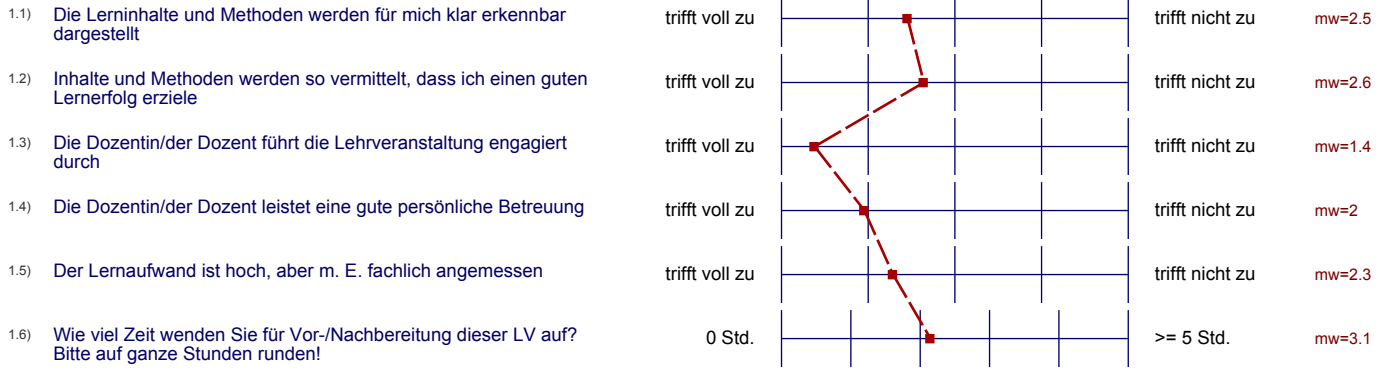
n=116



Wir danken Ihnen für Ihre Mühe und geben Ihnen möglichst rasch eine Rückmeldung zu den Ergebnissen.

Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Wolfgang Konen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik 1 (MA1 AI MI TI V) (1)
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.7) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders positiv: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

Themen werden durch Beispiele & Übungsaufgaben gut verdeutlicht

Inhalte werden mit verschiedenen Beispielen dargestellt.

Das jede Aufgabe in der Vorlesung auch vorgezeichnet wird, sodass man einen Lösungsweg hat.

Gute Betreuung der Übungen während der Vorlesung

Die Übungsaufgaben während der Vorlesung

Der Dozent ist fachlich kompetent

Übungen in der Vorlesung

In freier Übungsstunde, Inhalte werden gut erklärt
 bei Fragen werden verständlich erklärt

- Betreute Übungen während der Vorlesung/LV
- Aufforderungen ~~zur~~ zur Nachfrage bei Unklarheiten

Fachlich sehr kompetent, ABER der Lerninhalt ist zu viel für einzelne Vorlesungen!

Das Vorrechnen an der Tafel ist sehr gut und hilft stark beim Lernen

Fachliche Kompetenz, persönliche Hilfe bei Problemen
Übungen + Zusatzpunkte möglich

- Übungen, auch während der Vorlesung
- Übungsblätter scheinen gute Klausurvorbereitung zu sein.

Viele Beispiele, Übungen während der Vorlesung

Man kann vermittelt großen Spaß an der Sache was die Vorlesung angenehmer gestaltet

Die Übungen während der Vorlesung

- Die Möglichkeit Lehrinhalte mehrfach zu durchlaufen (Tutorium, Übung u. Praktikum)

Das Vorrechnen an der Tafel ist sehr positiv und trägt stark zum Lernerfolg bei.

Die Übungen während der Vorlesung sind sehr hilfreich.

- Präsentation über Power Point + Board
- Viele Übungen während der Vorlesung
- Gute Verständlichkeit ohne übermäßige Mathematik Begriffe

- Engagement ist hoch, der Professor zeigt Begeisterung
- Es wird alles sehr verständlich erklärt

Das der Dozent, rum geht und die persönlichen Fragen beantwortet.

Die Betreuung, trotz der großer Anzahl der Studenten.
Gute Vorbereitung der Dozenten.

Übungen in den Vorlesungen.
Gute und ausführliche Erklärungen.

Übungen während der Vorlesung mit Ratschlägen seitens des Dozenten

- wiederholt
- geht auf Fragen ein

aktive Beteiligung für ~~fasten~~ Studenten möglich

Interaktive Vorlesung - aktive Beteiligung möglich

Das wir genügend Zeit haben, um Übungsaufgaben zu dem entsprechenden Thema lösen und selber vorstellen zu können.

Die Übungsaufgaben während der Vorlesung bereiten die Studenten ~~mit~~ ein und regen zum Nachdenken an.

dass die Übungsaufgaben im Script zusammen gelöst werden.

- gute Erklärung
- Verdeutlichung am Tablet-PC

Übungen im Rahmen der Vorlesung sorgen für ein besseres Verständnis des Stoffes. ++

- gute intensive Erklärung
- verständlich
- hilfreiche Übung → entsteht gute Abwechslung
im Sinne auch gute Beispiele

Viele Beispiele; handschriftl. Unterrichtsführung neben dem Skript; Fragen dürfen gestellt werden; genug Zeit zur Mitschrift; verständliche Erklärungen 😊

Ausführlichkeit, Präzision und Themenverknüpfung.

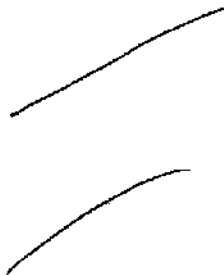
Klare und ausführliche Darstellung des Lehrstoffes, Übungen in den Vorlesungen.

ausführlich erläutertes Skript. Gute und interessante Beispiele überzeugen.

Der Stoff wird sehr gut vermittelt. Die Lehrveranstaltung ist sehr gut aufgebaut.

Die Lehrveranstaltung wird sehr gut aufgebaut.

man kann immer Fragen stellen, die LV ist nicht langweilig



1.8) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders negativ: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

zu viel Vorwissen vorausgesetzt

- Die Differenzen im Vorwissen der Studenten sind enorm; dies ist jedoch nicht den Dozenten anzulasten.

Bei Beispielmrechnungen werden zu viele Rechenschritte übersprungen.

Manche Themen werden zu schnell bearbeitet oder komplett ausgelassen.

Teilweise zu viel Zeit für Übungsaufgaben während der Vorlesung

Aufgabenstellung in den Übungen manchmal ungenau.

TUT sollte anders ablaufen! Ist wie eine 3te Vorlesung!

Mathe ist scheiße
Ich hasse Mathe

Zu viel Vorwissen erforderlich!
 Zu viele Lerninhalte!

Dauhafte technische Probleme?

Maple, Praktikum wäre "sinnvoller" mit normalen Übungsaufgaben,
 da so noch mehr für die Klausur geübt wird

- keine Beispielaufgaben vor den Übungen (mit Erklärung), da
 Vorgehensweisen in der Theorie oft schwerer erklärt sind als sie in
 der praktischen Anwendung unmittelbar sind

Zu viel Vorwissen vorausgesetzt

Und teilweise sehr schnell.

- Maple
- Praktikum sollte mehr auf "Rechnen per Hand" abzielen

Die Lehrveranstaltung geht ein bisschen zu schnell.

wichtig

Zum Teil etwas zu ausführliche Erläuterungen
 der Übungsaufgaben \rightarrow verbraucht viel Zeit

Offiziell zu schnelle Stoffdurchdringung

Die Uhrzeit: Es ist definitiv zu spät für Mathe
Die mangelnde deutsche Sprache ist leider durch zu viel
mathematische Ausdrücke ersetzt.

hebe nichts Negatives inszenieren ☺



nichts

