

Fachhochschule Köln • Claudiusstraße 1 • 50678 Köln

An  
die Lehrenden  
der Fakultät für Informatik  
und Ingenieurwissenschaften  
Campus Gummersbach

im Hause

Ihr Zeichen

Ihre Nachricht vom

Mein Zeichen  
T 4.1 / Rü

Claudiusstraße 1  
50678 Köln

Telefon 0221 8275 - 3965  
Telefax 0221 93179 - 133  
www.fh-koeln.de  
michael.ruedel@fh-koeln.de  
Bitte wenden Sie sich an  
Dr. Michael Rüdel

Köln,  
Ss 2010

## *Lehrveranstaltungsbewertungen im Sommersemester 2010*

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbewertung/en aus dem laufenden Sommersemester.

Der als „Bewertung der Lehrveranstaltung“ angezeigte Indikator ergibt sich aus der Zusammenfassung der in dieser Fragegruppe erfassten Wertungsfragen. Dabei werden die jeweiligen Einzelergebnisse addiert und durch die Anzahl der Fälle geteilt. Da bezogen auf den von der Fakultät 10 verwendeten Fragebogen nur ein Indikator ausgewiesen wird, zeigt der Globalindikator denselben Wert an.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen zusammenhängenden Überblick über alle Bewertungsergebnisse in Form einer Profillinie. Von der Angabe zur Lehrveranstaltungs begleitenden Workload [Vor-/Nachbereitungszeit] muss systembedingt von der Mittelwertangabe [= mw] eine Stunde abgezogen werden, um den korrekten Wert zu bekommen. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. darüber hinaus eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Im Zusammenhang mit der Durchführung von Lehrveranstaltungsbewertungen steht Ihnen für eine Aufarbeitung der Ergebnisse auch der hochschuldidaktischen Mentor der FH Köln, Herr Prof. Dr. F. Linde [8275 – 3918 / frank.linde@fh-koeln.de], zur Verfügung.

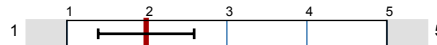
Mit freundlichen Grüßen

Michael Rüdel



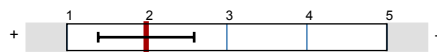
Globalwerte

Globalindikator



mw=2  
s=0.7

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]



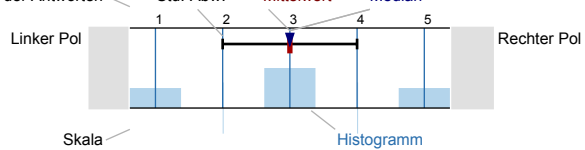
mw=2  
s=0.7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

Relative Häufigkeiten der Antworten

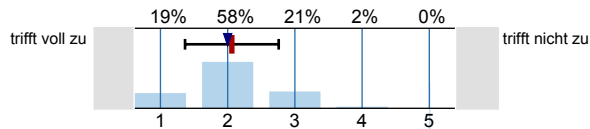


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Standardabweichung  
E.=Enthaltung

Bewertung der Lehrveranstaltung [Indikator]

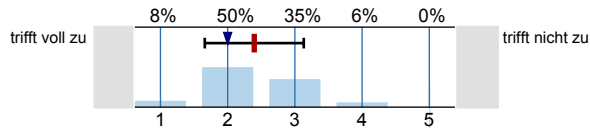
Bitte füllen Sie diesen Fragebogen sorgfältig und vollständig aus. Die Ergebnisse sollen uns bei der Verbesserung der Lehre helfen. Bitte kreuzen Sie k. W. an, falls Sie einzelne Frageaspekte nicht beurteilen können. Neben den vorgegebenen Antworten haben Sie auch die Möglichkeit, freie Antwortfelder für individuelle Rückmeldungen zu nutzen.

1.1) Die Lerninhalte und Methoden werden für mich klar erkennbar dargestellt



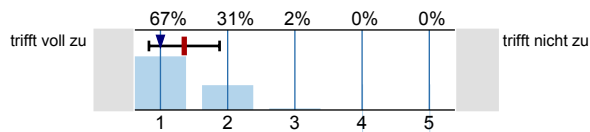
n=48  
mw=2.1  
md=2  
s=0.7

1.2) Inhalte und Methoden werden so vermittelt, dass ich einen guten Lernerfolg erziele



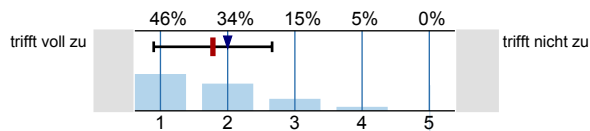
n=48  
mw=2.4  
md=2  
s=0.7  
E.=1

1.3) Die Dozentin/der Dozent führt die Lehrveranstaltung engagiert durch



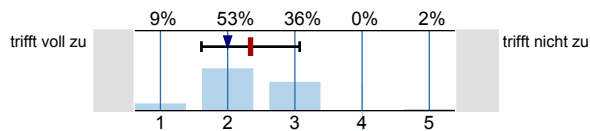
n=48  
mw=1.4  
md=1  
s=0.5

1.4) Die Dozentin/der Dozent leistet eine gute persönliche Betreuung



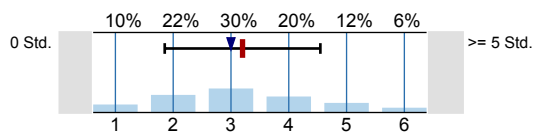
n=41  
mw=1.8  
md=2  
s=0.9  
E.=9

1.5) Der Lernaufwand ist hoch, aber m. E. fachlich angemessen



n=47  
mw=2.3  
md=2  
s=0.7  
E.=3

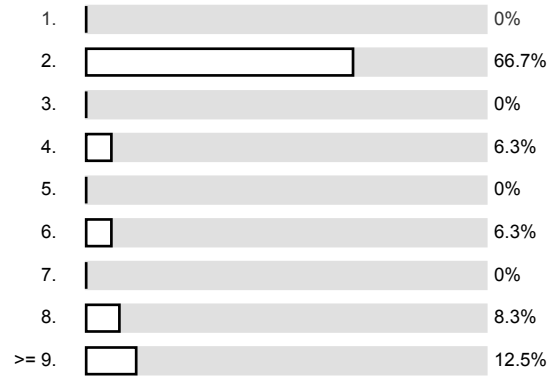
1.6) Wie viel Zeit wenden Sie für Vor-/Nachbereitung dieser LV auf? Bitte auf ganze Stunden runden!



n=50  
mw=3.2  
md=3  
s=1.4

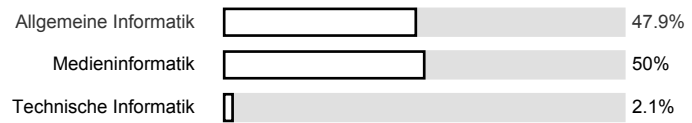
1.9) Ihr Fachsemester?

n=48



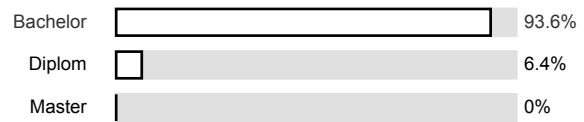
1.10) Ihr Studiengang?

n=48



1.11) Welchen Abschluss hat ihr Studium?

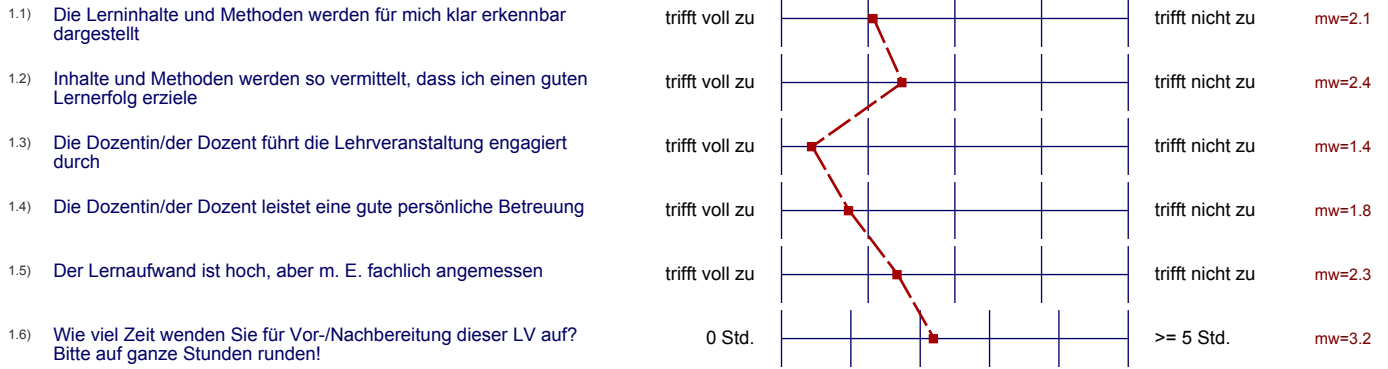
n=47



Wir danken Ihnen für Ihre Mühe und geben Ihnen möglichst rasch eine Rückmeldung zu den Ergebnissen.

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Wolfgang Konen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik 2  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

1.7) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders positiv: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

- Die Aufforderung viele Fragen zu stellen

Möglichkeit Fragen zu stellen  
Kontakt zum Dozenten

Skript, Übung

Wenig Anwendungsbeispiele im Vergleich zu MHI und  
gute Übungsaufgaben.

Es gibt ausreichend Übungen in der Vorlesung.

Die Lernstoffe werden sehr gut an Hand von Beispielen verdeutlicht, wodurch der  
Stoff verständlicher wird.

- Skript
- Gut erklärt

der Stoff wird an Beispielen erklärt, die Vorlesung ist strukturiert

hohe Fachliche Kompetenz

gute Betreuung

- sehr gutes Skript

Gutes Skript; Genügend Beispiele; Meist gut erklärt;

- Sehr engagierter Dozent, geht auf Fragen ein,
- Übungsaufgaben werten die Lehrveranstaltung auf
- Kontrolle der Übungsaufgaben geben Sicherheit für die Klausur

Engagement des Dozenten - geht run um bei Problemen belüfflich zu sein.

Übungsaufgaben während der Vorlesung.

- die Themen der Vorlesung werden durch Beispiele gut dargestellt.

Wünsche und Anregungen zum Stoff/Praktika werden, wenn möglich, relativ schnell berücksichtigt.

- Mehr Übungsaufgaben etc.

MÖGLICHKEIT PUNKTE FÜR KLAUSUR ZU SAMMELN

alles wird gut erklärt, sehr gute Betreuung

Ausführliche Erklärung anhand von Beispielen. Gutes Verhältnis von Vorlesung und Übungen. Eingehen auf individuelle Fragen und Probleme während der Übungsphase. Motiviert zur Mitarbeit.

- gutes Script

- gutes Script

Verwendung von Rezepten und Beispielen

Übungen in Vorlesung

das Skript ist gut,

Übungen während der Vorlesung

viele Beispiele und Übungen, praktischer Bezüge, Professor gut vorbereitet, Möglichkeit zu Nachfragen und Diskussionen gegeben, Fragen werden qualifiziert beantwortet

Nach mehrfachen Besuch der gleichen Vorlesung in unterschiedlichen Jahren wird auf die Bedürfnisse der praktischen Anwendungen besonders eingegangen. Der Aufbau der Vorlesung ist didaktisch sehr gut und vorbereitet. Spontane Fragen können qualifiziert und interessiert beantwortet werden.



Gutes Script. Angenehmes Tempo in der Vorlesung

Gute Erklärungen

Prof. bemüht sich uns zu belehren

- der Aufwand ist nicht hoch, so lange man zu Hause auch ist,
- persönliche Engagement ~~ist~~
- die Tutoren.

freundlich, aber bei Schmitter ist es für mich persönlich verständlicher!

Wird von Semester zu Semester besser  
- Punkte für die Klausur

1.8) An dieser Lehrveranstaltung finde ich besonders negativ: [Anmerkungen gehen handschriftlich an die Dozentin/ den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!]

Dozentenwechsel

Matrixx → Nicht alle Videos für MATH vorhanden  
Lsg. zu Übungen aus dem Skript nicht vorhanden

zu wenig Zeit für Umfang der Klausur (letzte MA I Klausur)

Manchmal wird zu lange mit der Auflösung der Übung gewartet.

Ich finde es negativ das während der Klausur den Studenten auf das Blatt geschaut wird und ewig einer hinter bzw. vor einem steht um zu schauen. Da durch kann man sich nicht konzentrieren

• λ

Sehr hoher Lernaufwand / Anspruch in Klausuren.

Bzw. Klausuraufgaben wären lösbar, stünde mehr Zeit zur Verfügung.

z.B. waren letzte Klausur (MA I) lediglich  $< 5$  min. für Aufgabe lesen, Lösungsweg finden strukturiert aufschreiben + lösen.

viele Stoff, wenig Zeit

Zu komplexe Themen in kurzer Zeit  
(liegt aber wohl eher  
am Bachelor)

Teilweise werden sehr komplexe Themen zu schnell abgehandelt.

Das Skript zu mathematisch formuliert,  
Formeln einfacher erklären.

- dass dem Maple-Praktikum zu viel Bedeutung zu gesprochen wird.
  - Arbeitsaufwand enorm hoch
- ↓  
Klausur-Zulassung

MAPLE

KEINE KLAUSURZULASSUNG OHNE MAPLE-PRAKTIKUM!

es sollte jedoch Schritt für Schritt erklärt werden um besser mit zu kommen.

Teilweise zu schnelles voran schreiten im Stoff, Verständnis und Nutzen werden erst in der Nachbearbeitung klar. Beispiele sind nicht immer verständnisfördernd. Teilweise zu viel zum abschreiben. (Arbeitsaufwand Maple-Praktikum) unangemessen hoch im Vergleich zur Vorlesung)

-Dozentenwechsel

Dozentenwechsel

~~MAPLE~~

seltene Wiederholung ~~der~~ der früheren Themen

Die Anzahl der möglichen Themen für eine Klausur ist etwas hoch, so dass es mir schwer fällt, effizient für eine Klausur zu lernen.

Ich habe bereits versucht MAT + MAL hintereinander in einer Klausurphase zu schreiben. Nach einer Klausurabgrenzung kam ich häufig zu verschiedenen fremden Themen. Das ist mir zu viel Stoff. Ich würde mir für die unterschiedlichen Informatikgängen speziellere Themen wünschen. Natürlich inkl. Basiswissen. Es ist schwierig den Stoff verständlich in Fülle allg. zu bekommen.

Prof. schwebt oft weit über unserem Wissen.

MAPLE sucks! einfach nur Sinnlos, es macht nur noch mehr Druck.  
Freiwillig wäre es besser.

schwer zu sagen, da ich nur selten folgen kann.

- *Dzankwechsel*

---