

TH Köln · Gustav-Heinemann-Ufer 54 · 50968 Köln

An
die Lehrenden
der TH Köln

Im Hause

Köln, 30.05.2016

Ergebnisse Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Anhang finden Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltungsbeurteilung aus dem aktuellen Semester.

Die Bewertungsbögen zielen auf eine Selbsteinschätzung der Studierenden zu unterschiedlichen Kompetenzbereichen, die jeweils in Frageblöcken abgebildet werden. Die im Einzelnen genannten Anforderungen und Lernziele treffen aber nicht notwendigerweise alle auch auf Ihre Lehrveranstaltung zu. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang die in den Modulbeschreibungen niedergelegten kompetenzorientierten Lernziele.

Zusammenfassende Indikatoren-Wertungen werden nur für solche Fragegruppen ausgewiesen, die für alle Lehrveranstaltungen trotz unterschiedlicher Anforderungen und Lernziele zutreffen.

Neben der grafischen Darstellung aller Einzelergebnisse gibt es einen Überblick über die Bewertungsergebnisse in Form sogenannter Profillinien. Dabei werden die jeweils einer Fragegruppe zugehörigen Frageaspekte basierend auf dem arithmetischen Mittelwert im Zusammenhang dargestellt.

Von den Mittelwertangaben (mw) zur Workload muss für den korrekten Wert systembedingt eine Stunde abgezogen werden. Am Ende der Ergebnisübersicht finden Sie ggf. eingescannte handschriftliche Anmerkungen.

Darüber hinaus steht Ihnen das Kompetenzteam Hochschuldidaktik zur Verfügung, um mit Ihnen Evaluationsergebnisse zu interpretieren, Feedbacks Ihrer Studierenden zu reflektieren oder Lehrideen zu vertiefen sowie anderes mehr. Sie erreichen das Team per Mail (hochschuldidaktik@th-koeln.de) oder telefonisch (unter 8275 – 3012).

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

Michael Rüdel

**Technology
Arts Sciences
TH Köln**

Dr. Michael Rüdel
Leiter Hochschulreferat
Qualitätsmanagement
+49 221-8275-3965
michael.ruedel@th-koeln.de
B4.270
Claudiusstraße 1
50678 Köln

Technische Hochschule Köln

Postanschrift:
Gustav-Heinemann-Ufer 54
50968 Köln

Sitz des Präsidiums:
Claudiusstraße 1
50678 Köln

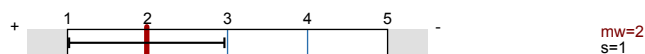
www.th-koeln.de

Steuer-Nr.: 214/5805/0184
USt-IdNr.: DE 122653679

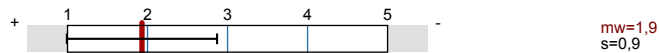
Bankverbindung:
Sparkasse KölnBonn
IBAN DE34 3705 0198 1900 7098 56
BIC COLSDE33

Globalwerte

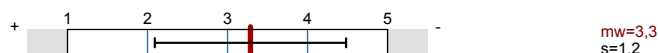
Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung



Die/Der Lehrende



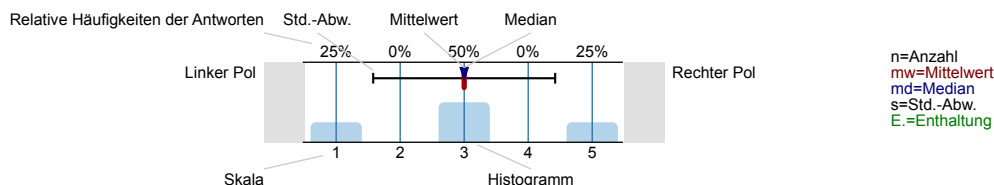
Studieninteresse / Selbstkompetenz



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

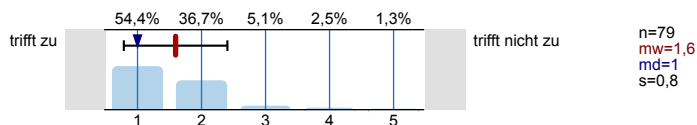
Legende

Fragestext

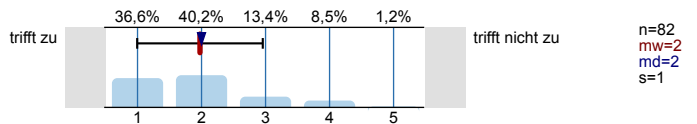


Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

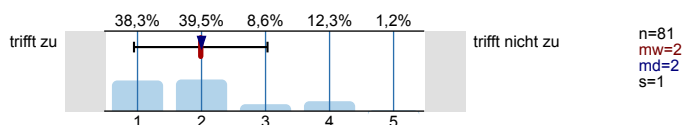
Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung wurden zu Beginn deutlich gemacht



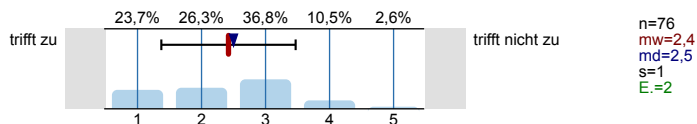
Die Bedeutung dieser Lehrveranstaltung für meinen Studiengang ist für mich deutlich



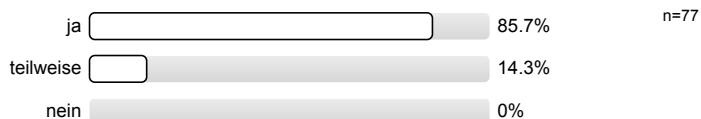
Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar



Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden



Es stehen Hilfsmittel (Skripte, Folien, E-Learning-Angebote...) zur Verfügung, die meinen Lernprozess unterstützen

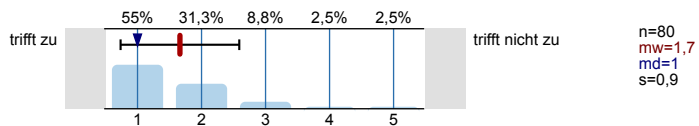


Ich habe die fachlichen Voraussetzungen, um der Lehrveranstaltung gut folgen bzw. mich aktiv beteiligen zu können

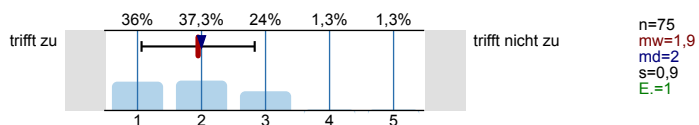


Die/Der Lehrende

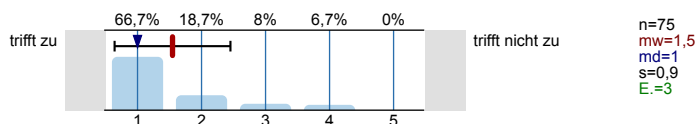
ist nach meinem Eindruck sehr am Lernerfolg der Studierenden interessiert



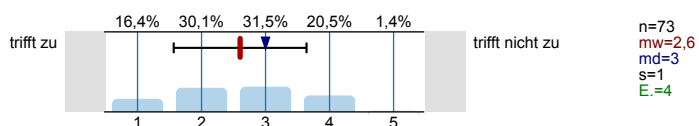
unterstützt meinen Lernprozess durch die didaktische Gestaltung der Lehrveranstaltung



ist nach meinem Eindruck offen für Fragen und Anregungen

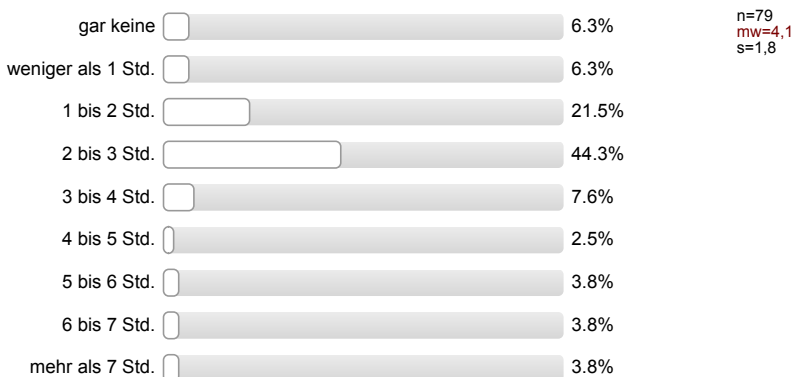


ermöglicht mir die Einschätzung meines Lernerfolgs auch unabhängig von Prüfungen

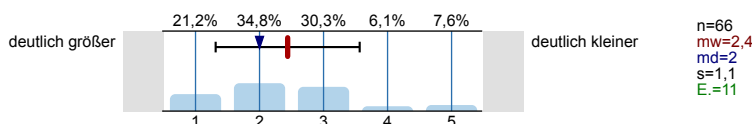


Workload

Wie viel Zeit wenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor-/Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?



Der zeitliche Aufwand ist gegenüber Veranstaltungen mit gleicher Anzahl Kreditpunkte (CP)

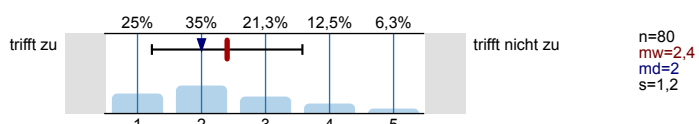


Den zeitlichen Aufwand für diese Lehrveranstaltung finde ich insgesamt angemessen

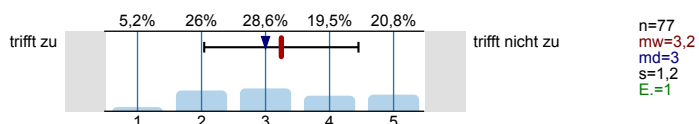


Fach- und Methodenkompetenz - Bitte beantworten Sie alle Fragen nur für diese Lehrveranstaltung

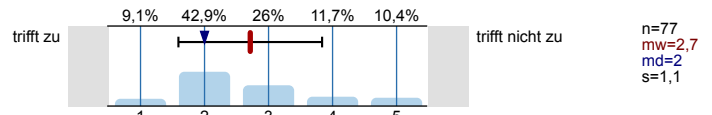
Ich habe bislang in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



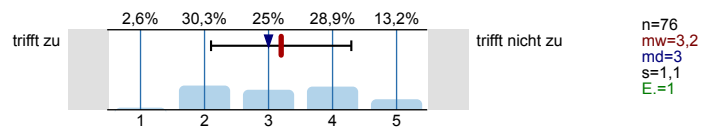
Ich habe im Rahmen d. Lehrveranstaltung meine Arbeitstechniken (Recherche, Dokumentation von Ergebnissen ...) verbessert



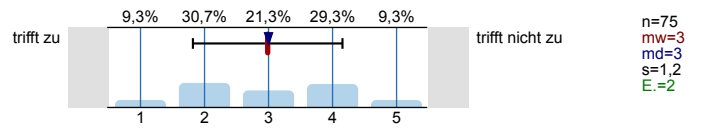
Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben



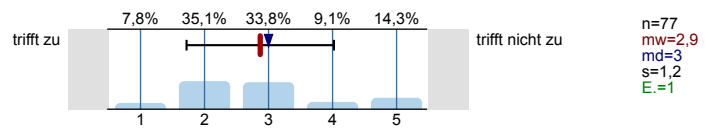
Ich kann die bisherigen Inhalte d. Lehrveranstaltung zusammenfassen u. auch schwie-rige Sachverhalte anschaulich darstellen



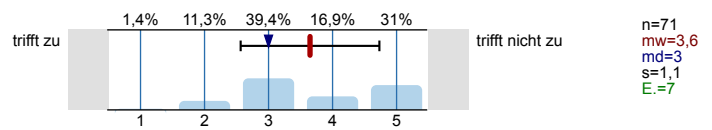
Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden



Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten

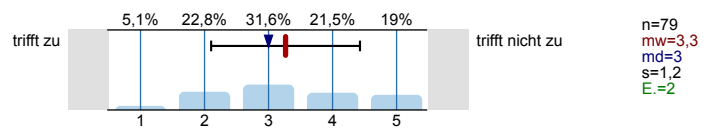


Ich habe eigene Ideen, wie bekannte Sachverhalte weiterentwickelt werden können

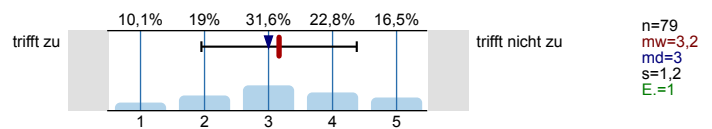


Studieninteresse / Selbstkompetenz

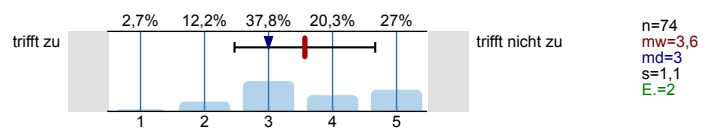
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema geweckt bzw. gefestigt



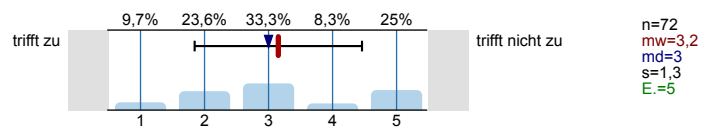
Ich setze mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung auseinander



Ich habe Ideen, wie ich das Thema selbständig weiter vertiefen will

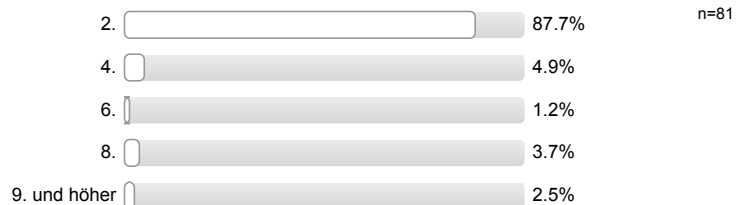


Aus dieser Lehrveranstaltung nehme ich Motivation für mein weiteres Studium mit

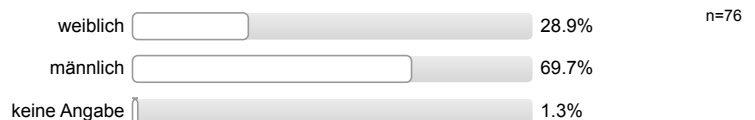


Strukturdaten / Anmerkungen

In welchem Fachsemester studieren Sie?



Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an



Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Wolfgang Konen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik 2
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

| | | | | |
|---|-----------|--|-----------------|--------------------------|
| Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung wurden zu Beginn deutlich gemacht | trifft zu | | trifft nicht zu | n=79 mw=1,6 md=1,0 s=0,8 |
| Die Bedeutung dieser Lehrveranstaltung für meinen Studiengang ist für mich deutlich | trifft zu | | trifft nicht zu | n=82 mw=2,0 md=2,0 s=1,0 |
| Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar | trifft zu | | trifft nicht zu | n=81 mw=2,0 md=2,0 s=1,0 |
| Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden | trifft zu | | trifft nicht zu | n=76 mw=2,4 md=2,5 s=1,0 |

Die/Der Lehrende

| | | | | |
|---|-----------|--|-----------------|--------------------------|
| ist nach meinem Eindruck sehr am Lernerfolg der Studierenden interessiert | trifft zu | | trifft nicht zu | n=80 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 |
| unterstützt meinen Lernprozess durch die didaktische Gestaltung der Lehrveranstaltung | trifft zu | | trifft nicht zu | n=75 mw=1,9 md=2,0 s=0,9 |
| ist nach meinem Eindruck offen für Fragen und Anregungen | trifft zu | | trifft nicht zu | n=75 mw=1,5 md=1,0 s=0,9 |
| ermöglicht mir die Einschätzung meines Lernerfolgs auch unabhängig von Prüfungen | trifft zu | | trifft nicht zu | n=73 mw=2,6 md=3,0 s=1,0 |

Workload

| | | | | |
|---|-----------------|--|------------------|--------------------------|
| Der zeitliche Aufwand ist gegenüber Veranstaltungen mit gleicher Anzahl Kreditpunkte (CP) | deutlich größer | | deutlich kleiner | n=66 mw=2,4 md=2,0 s=1,1 |
|---|-----------------|--|------------------|--------------------------|

Fach- und Methodenkompetenz - Bitte beantworten Sie alle Fragen nur für diese Lehrveranstaltung

| | | | | |
|--|-----------|--|-----------------|--------------------------|
| Ich habe bislang in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt | trifft zu | | trifft nicht zu | n=80 mw=2,4 md=2,0 s=1,2 |
| Ich habe im Rahmen d. Lehrveranstaltung meine Arbeitstechniken (Recherche, Dokumentation von Ergebnissen ...) verbessert | trifft zu | | trifft nicht zu | n=77 mw=3,2 md=3,0 s=1,2 |
| Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben | trifft zu | | trifft nicht zu | n=77 mw=2,7 md=2,0 s=1,1 |
| Ich kann die bisherigen Inhalte d. Lehrveranstaltung zusammenfassen u. auch schwierige Sachverhalte anschaulich darstellen | trifft zu | | trifft nicht zu | n=76 mw=3,2 md=3,0 s=1,1 |
| Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden | trifft zu | | trifft nicht zu | n=75 mw=3,0 md=3,0 s=1,2 |
| Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten | trifft zu | | trifft nicht zu | n=77 mw=2,9 md=3,0 s=1,2 |
| Ich habe eigene Ideen, wie bekannte Sachverhalte weiterentwickelt werden können | trifft zu | | trifft nicht zu | n=71 mw=3,6 md=3,0 s=1,1 |

Studieninteresse / Selbstkompetenz

Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema geweckt bzw. gefestigt

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=79 mw=3,3 md=3,0 s=1,2

Ich setze mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung auseinander

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=79 mw=3,2 md=3,0 s=1,2

Ich habe Ideen, wie ich das Thema selbständig weiter vertiefen will

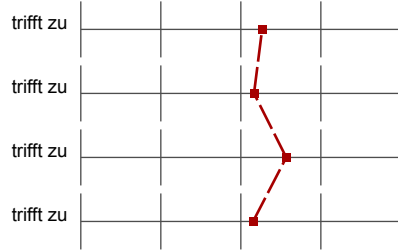
trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=74 mw=3,6 md=3,0 s=1,1

Aus dieser Lehrveranstaltung nehme ich Motivation für mein weiteres Studium mit

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=72 mw=3,2 md=3,0 s=1,3



Auswertungsteil der offenen Fragen

Strukturdaten / Anmerkungen

Was hätte Sie im Lernprozess noch besser unterstützt?

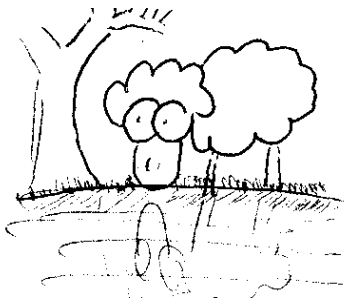
(Handschriftliche Anmerkungen gehen direkt an die Dozentin/den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!)

Mehr Übungsblätter für außerhalb der Übungen.

• Mehr Beispiele, und eine ~~klare~~ ausführliche Erklärung anhand der Beispiele

Praktische Beispiele, wenn ich eine konkrete Anwendung sehe, verstehe ich den Inhalt meist besser.

Vorkurs länger und/oder intensiver um große Lücken im Vorwissen zu schließen.
Nicht jeder hatte im ~~Abi~~ Mathe LK geschwitzt denn, er war gut (3P.) und ist hier von Grund auf in einem unaufholbaren Nachteil.



Genaue Besprechung der Übungen

Da ich noch Lücken in meinem Lernzettel habe, brauche ich länger, um ein Thema zu verstehen. Also ich hätte noch gerne mehr von dem Vorleser mitten im Studium.

Die Vorlesungen sind gut vorbereitet und Kerninhalte werden durch kurze Übungen weiter vertieft. Es werden auch alle Fragen beantwortet, hierbei wird auf jede Frage eingegangen.

Ich hätte keine Verbesserungsmöglichkeit zur derzeitigen Vorlesung hinzuzufügen. Vielleicht könnte man die schriftlich dokumentierten Folien als Material für Studenten online stellen.

Die Praktika haben m.M. relativ wenig mit dem Vorlesungsstoff zu tun, bzw. wäre es für mich sinnvoller, wenn die Praktika so wie im 1. Semester ablaufen würden.

- Podcasts oder Lernportale.
- Wäre besser wenn die Matheformeln erklärt worden wäre mit Beispielen

Veröffentlichung der Lösungen zu den Übungen

Es wird leider zu oft auf Lt-Grundlagen des Gymnasiums zurück
gegriffen (gilt auch für MA1). Als Gk'ler ist es deutlich
schwerer zu folgen. Das Skript ist teilweise ~~zu~~ zum Selbststudium
und Selbsteinstudien in ein Thema zu fürhlich.

Die Veröffentlichung der ~~Übungsaufgaben~~ der Übungsaufgaben.
Lösungen

Gar nichts.

~~Aber~~ bei der Frage, ob es jemand verstanden hat
Auf das Publikum meins eingehen, weil ~~es nicht geht~~
zufragen jeder treut

wenn ~~es~~ es deutlicher und ~~es~~ einfacher
erklären würde der professor

- Komplizierte Formeln zu schnell erklärt / ggf. mehr Beispiele

In der Profi²-Woche wurden Vorlesungen gehalten. Sehr viele Medieninformatiker waren aufgrund eines (Pflicht-)Projektes nicht anwesend. Dadurch verpassten viele das komplette Thema "komplexe Zahlen" und mussten es komplett im Selbststudium nachholen.

- Falls man eine Vorlesung versäumt hat, wäre es besser, dass man sie durch Medien oder Online-Videos nachholen kann.
- die Übungen haben keine Lösungen, ~~aber~~, ~~um~~ ^{damit} man sich z.B. zu Hilfe nehmen kann.

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Handschriftliche Anmerkungen gehen direkt an die Dozentin/den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!)

Die praktische Anwendung in der Vorlesung

Das auch die Mitschriften zur Verfügung gestellt wurden.
Ggf. auch Sachverhalte nochmals erläutert wurden

Der Dozent

- Der Dozent ist freundlich und hilfsbereit. Außerdem zeigt er Interesse an seinem Fach.

Der Dozent bringt das Thema gut rüber, leider kann ich mit Mathe nicht viel anfangen 😞

Die selbst erstellte Kombinatorik-Tabelle. Die hilft bei den Aufgaben recht weiter

Der Dozent war immer motiviert, hilfsbereit und freundlich.

Es hat mir gut gefallen dass es Zeit während der Vorlesung gab um Übungsart zu rechnen.

Die Veranstaltung ist sehr gut strukturiert

Was mir dieses Semester überhaupt nicht gefallen hat, war die Idee Praktikumsgruppen zu bilden. Hier wird nicht auf den Einzelnen eingegangen und der Inhalt hat nichts mit Klausurvorbereitung zutun. (Außer Probeklausur) Hier hätte ich mir die gleiche Praktikumsregelung wie in AP2 gewünscht.

- Eine sympathische Prof.

Mathe-Homepage sehr hilfreich

Es wird sich um Anschließbarkeit bemüht. Auf Fragen wird immer ausführlich eingegangen. Der Lernerfolg der Studierenden liegt im Fokus. Übungen sind immer sehr hilfreich

- Die Übungen zwischen durch.
- Auf Fragen wird eingegangen

- > Die eigene Mathe-Homepage, in denen nahezu alle wichtige Informationen und Übungsblätter zu finden sind.
- > Veröffentlichung der Gewichtung der Klausurthemen.

Die Erklärungen der Prof. Koenig

Screencasts wären gut gewesen, um die Inhalte der Vorlesung nochmal noch zu vertiefen.

Blickkontakt

~~z~~

Blickkontakt

- Praktische Beispiele
- Direkte Übungen

Das eingehen auf die Fragen der Studenten.

Das Üben ~~in~~ in der Vorlesung mit Unterstützung des Dozenten.

Es gab Vorlesungen, Übungen & Tutorien. Alle wichtigen Unterlagen wurden im Internet immer bereit gestellt. Wer in dem Modul einen Lernfortschritt erzielen möchte, kann dies durchaus tun!

Das Lerntempo war bei dem Thema Statistik/Stochastik sehr angenehm,
aber nicht zu langsam.

- Tutorium ~~es~~ soll intensiver stattfinden. ^{... um weniger zu rechnen}

Vorlesungsstunden ist gut. (11 Uhr)