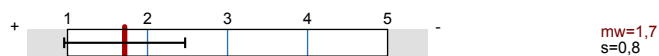


Lehrveranstaltungsbewertungen Ws 2016-17

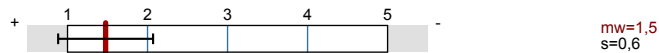
Prof. Dr. Konen: Spezielle Gebiete der Mathematik (DE) (SGM IM) ()
Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

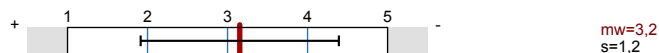
Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung



Die/Der Lehrende



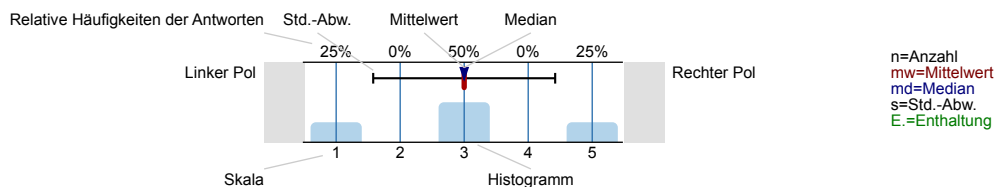
Studieninteresse / Selbstkompetenz



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

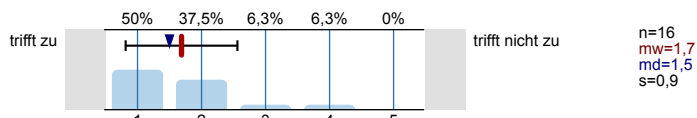
Legende

Fragestext

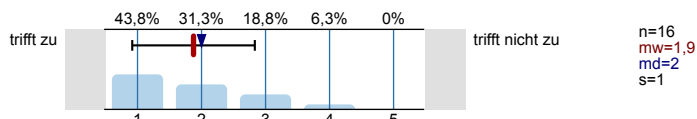


Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

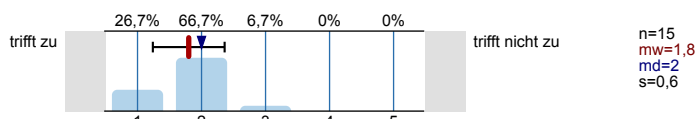
Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung wurden zu Beginn deutlich gemacht



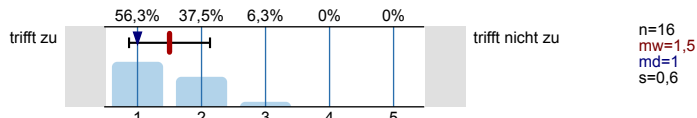
Die Bedeutung dieser Lehrveranstaltung für meinen Studiengang ist für mich deutlich



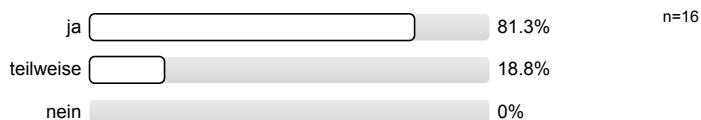
Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar



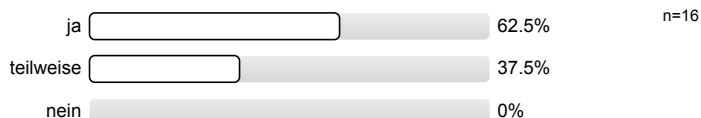
Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden



Es stehen Hilfsmittel (Skripte, Folien, E-Learning-Angebote...) zur Verfügung, die meinen Lernprozess unterstützen



Ich habe die fachlichen Voraussetzungen, um der Lehrveranstaltung gut folgen bzw. mich aktiv beteiligen zu können



Profillinie

Teilbereich: Fakultät 10
 Name der/des Lehrenden: Lehrveranstaltungsbewertungen Ws 2016-17
 Titel der Lehrveranstaltung: Prof. Dr. Konen: Spezielle Gebiete der Mathematik (DE) (SGM IM)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung wurden zu Beginn deutlich gemacht	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,7 md=1,5 s=0,9
Die Bedeutung dieser Lehrveranstaltung für meinen Studiengang ist für mich deutlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,9 md=2,0 s=1,0
Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungen sind klar gegliedert und nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,8 md=2,0 s=0,6
Die Prüfungsanforderungen sind eindeutig benannt worden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

Die/Der Lehrende

ist nach meinem Eindruck sehr am Lernerfolg der Studierenden interessiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
unterstützt meinen Lernprozess durch die didaktische Gestaltung der Lehrveranstaltung	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
ist nach meinem Eindruck offen für Fragen und Anregungen	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
ermöglicht mir die Einschätzung meines Lernerfolgs auch unabhängig von Prüfungen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,9 md=2,0 s=0,8

Workload

Der zeitliche Aufwand ist gegenüber Veranstaltungen mit gleicher Anzahl Kreditpunkte (CP)	deutlich größer		deutlich kleiner	n=13 mw=2,5 md=3,0 s=0,7
---	-----------------	--	------------------	--------------------------

Fach- und Methodenkompetenz - Bitte beantworten Sie alle Fragen nur für diese Lehrveranstaltung

Ich habe bislang in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
Ich habe im Rahmen d. Lehrveranstaltung meine Arbeitstechniken (Recherche, Dokumentation von Ergebnissen ...) verbessert	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=2,7 md=3,0 s=1,3
Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte zu den behandelten Themen wiedergeben	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,6 md=3,0 s=1,1
Ich kann die bisherigen Inhalte d. Lehrveranstaltung zusammenfassen u. auch schwierige Sachverhalte anschaulich darstellen	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,8 md=3,0 s=1,0
Ich kann Inhalte und Methoden des Fachs auf praktische Fragestellungen anwenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,4 md=2,0 s=1,2
Ich kann Fragestellungen des Fachs selbständig analysieren und bewerten	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=2,5 md=2,0 s=0,8
Ich habe eigene Ideen, wie bekannte Sachverhalte weiterentwickelt werden können	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=3,2 md=4,0 s=1,3

Studieninteresse / Selbstkompetenz

Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse am Thema geweckt bzw. gefestigt

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=15 mw=2,9 md=3,0 s=1,4

Ich setze mich regelmäßig mit dem Thema der Lehrveranstaltung auseinander

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=15 mw=3,1 md=3,0 s=1,1

Ich habe Ideen, wie ich das Thema selbständig weiter vertiefen will

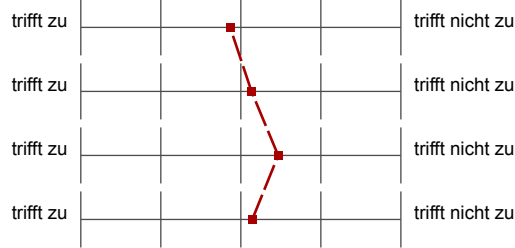
trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=15 mw=3,5 md=3,0 s=1,2

Aus dieser Lehrveranstaltung nehme ich Motivation für mein weiteres Studium mit

trifft zu | | | | | trifft nicht zu

n=14 mw=3,1 md=3,0 s=1,3



Auswertungsteil der offenen Fragen

Strukturdaten / Anmerkungen

Was hätte Sie im Lernprozess noch besser unterstützt?

(Handschriftliche Anmerkungen gehen direkt an die Dozentin/den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!)

- Gesamte Veranstaltung wird von einem Dozenten geleitet
- Zur Verfügungstellung der Übungen zu Beginn der Vorlesung (oder zumindest früher)
- Verzicht auf das Schreiben von Reviews, da andere Studenten das eigene Thema nicht reviewen können (haben das Thema selbst nicht behandelt was Grundvoraussetzung für ein Review ist)
- Evt. eigene Ausarbeitungen weglassen, und² auf Kernthemen der Vorlesung fokussieren.
- Einhaltung der Termine zu den Dokumenten (Nanjots)
- Das Wechseln der Dozenten empfand ich als störend

Nichtss. Unterlagen, Beispiele & Referenz klar hervorgegangen

- Folien waren gut
- Script wurde regelmäßig hochgeladen

- evtl. weitere Beispiele zur konkreten Berechnung

- anderen Profs d. Vorlesungsleiter eher negativ zu bewerten

- Bei Ausdrücken an der Tafel Zeit einplanen zum Abschreiben (abschreiben & mitarbeiten ist sehr schwer)

Der Veranstaltungsteil von Prof. Koenen war sehr gut und wurde super bewertet.

Der Teil von Herrn Nanjots war in der Vorlesung ok, die Betreuung durch ihn war aber mangelhaft. Zu den Hausarbeiten gab es keine Hilfe und auf emails wurde nie reagiert.

Es gab erst Rückmeldungen durch Prof. Koenen als eine Mail an Prof. Nanjots mit Prof. Koenen und Prof. Winter in Cc. geschickt wurde. Auch von dem Termin Chaos und und stark verspätete ausgeben der bewerteten Übungen durch Prof. Nanjots zu bemängeln!

Einhaltung von gesetzten Terminen wäre ratsam, da es den Studenten den zeitlichen Druck deutlich nehmen würde.
 Der allg. zeitliche Aufwand für das Modul ist unangemessen höher als bei anderen Modulen. Das Erstellen eines Papers, einer Review, der Übungen und einer Klausur ist nicht mit 5 ECTS vereinbar.

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Handschriftliche Anmerkungen gehen direkt an die Dozentin/den Dozenten, daher keine Gewährleistung der Anonymität!)

Die Beispiele sowie die Offenheit & Atmosphäre.

- lockere Atmosphäre
- gutes Eingehen auf Fragen
- Hilfe bei d. Kommunikation mit anderen Profs

Prof Konen hat eine super Vorlesung gehalten, ist immer auf Fragen eingegangen und hat viele anschauliche Beispiele präsentiert.